

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "Piero Martinetti"
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PHIL-01 - Filosofia teoretica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-01/A Filosofia Teoretica
CODICE CONCORSO 5651**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare **11/PHIL-01 - Filosofia teoretica**, settore scientifico-disciplinare **PHIL-01/A Filosofia Teoretica** presso il Dipartimento di **FILOSOFIA "Piero Martinetti"**, composta dai:

Prof.ssa ROSSELLA FABBRICHESI dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa FRANCESCA BORDOGNA della University of Notre Dame (USA).
Prof. RICCARDO MANZOTTI dell'Università IULM di Milano.

Si riunisce il giorno 1 aprile 2025 alle ore 17,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 11/3/2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Dott.ssa MARIA REGINA BRIOSCHI
- 2) Dott. ANTONIO DALL'IGNA
- 3) Dott. ANDREA PARRAVICINI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Parravicini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, grazie ad esplicite dichiarazioni rilevabili in apertura dei saggi, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) Baggio G. e Parravicini A. *Introduzione. Alle origini di una nuova scienza: le emozioni tra espressione ed esperienza*, capitolo introduttivo al volume a cura di Baggio G., Caruana F., Parravicini A., Viola M., *Emozioni. Da Darwin al pragmatismo*, Rosenberg & Sellier, Torino, 2020, pp.9-45.
- 2) Parravicini A., Pievani T. 2019. "Mosaic Evolution in Hominin Phylogeny. Meanings, Implications and Explanations", *Journal of Anthropological Sciences*, 97, pp. 45-68.
- 3) Parravicini, Andrea e Pievani, Telmo 2018, "Continuity and discontinuity in human language evolution: putting an old-fashioned debate in its historical perspective", *Topoi. An International Review of Philosophy* (Springer), 37 (2), pp. 279–287.
- 4) Pievani T. e Parravicini A. 2016, *Multilevel Selection in a Broader Hierarchical Perspective*, in N. Eldredge, T. Pievani, E. Serrelli, I. Tëmkin (Eds.), *Evolutionary Theory: A Hierarchical Perspective*, The University of Chicago Press, Chicago & London, pp.174-201

Alle ore 18.35 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 18.40 in web conference tramite la piattaforma Google Meet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa MARIA REGINA BRIOSCHI

- 2) Dott. ANTONIO DALL'IGNA
- 3) Dott. ANDREA PARRAVICINI

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 18.45 viene chiamata la candidata dott.ssa Maria Regina Brioschi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 19,07 viene chiamato il candidato Antonio Dall'Igna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 19,25 viene chiamato il candidato Andrea Parravicini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Dott. Andrea Parravicini: punti 89.
- 2) Dott.ssa Maria Regina Brioschi: punti 85,1.
- 3) Dott. Antonio Dall'Igna: punti 82.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. ANDREA PARRAVICINI.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

In caso di trasmissione dei verbali firmati digitalmente:

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 21 del 1 aprile 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- ***in caso di discussione titoli per via telematica:*** lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (***solo per i commissari che NON firmano digitalmente***)

LA COMMISSIONE:

Prof. Rossella Fabbrichesi
Prof. Francesca Bordogna
Prof. Riccardo Manzotti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****CANDIDATA: MARIA REGINA BRIOSCHI**

| | |
|---|------------|
| DOTTORATO: Fino ad un massimo di punti: 2 | 2 |
| Dottorato attinente al SSD: massimo 2 punti | 2 |
| Dottorato parzialmente attinente al SSD: massimo 1 punto | |
| Dottorato non attinente al SSD: massimo 0,2 punti. | |
| ATTIVITA' DIDATTICA: Fino ad un massimo di punti: 6 | 3 |
| per corsi di insegnamento erogato, di tipo curriculare e per un numero minimo di 40 ore, pari a 6 crediti: fino a un massimo 3 punti | 0 |
| per ogni altro incarico accademico, svolto a contratto e superiore a 10 ore (cicli di lezioni, laboratori, seminari, ecc): fino a un massimo di 2 punti; | 2 |
| per l'attività di relatore o correlatore di tesi triennali, magistrali e di dottorato: fino ad un massimo di punti 1. | 1 |
| ATTIVITA' DI FORMAZIONE E RICERCA: Fino ad un massimo di punti: 8 | 8 |
| per ogni annualità continuativa di formazione o di ricerca svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 2 punti | 6 |
| per ogni frazione di annualità (ove non ci sia l'intera annualità) svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 0,5 punti | 2 |
| DIREZIONE, COORDINAMENTO E PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA Fino ad un massimo di punti:7 | 7 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca internazionale, fino a punti 3. | 3 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca nazionale, fino a punti 2. | 2 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale fino a punti 1 | 1 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale fino a punti 1 | 1 |
| RELAZIONI A CONGRESSI O SEMINARI. Fino ad un massimo di punti: 5. | 5 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario internazionale, fino a punti 3 (0,5 per singolo invito). | 3 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario nazionale, fino a punti 2 (0,4 per singolo invito). | 2 |
| PREMI E RICONOSCIMENTI Fino ad un massimo di punti 0,5, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare di Filosofia teoretica. | 0,5 |
| ALTRI TITOLI: Fino ad un massimo di punti 1,5. | 1.5 |
| Conseguimento dell'ASN nel settore: fino a punti 1 | 1 |
| Partecipazione a comitati scientifici: fino a punti 0,5 | 0.5 |

TOTALE TITOLI: 27 punti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****CANDIDATO: ANTONIO DALL'IGNA**

| | |
|---|------------|
| DOTTORATO: Fino ad un massimo di punti: 2 | 2 |
| Dottorato attinente al SSD: massimo 2 punti | 2 |
| Dottorato parzialmente attinente al SSD: massimo 1 punto | |
| Dottorato non attinente al SSD: massimo 0,2 punti. | |
| ATTIVITA' DIDATTICA: Fino ad un massimo di punti: 6 | 6 |
| per corsi di insegnamento erogato, di tipo curriculare e per un numero minimo di 40 ore, pari a 6 crediti: fino a un massimo 3 punti | 3 |
| per ogni altro incarico accademico, svolto a contratto e superiore a 10 ore (cicli di lezioni, laboratori, seminari, ecc): fino a un massimo di 2 punti; | 2 |
| per l'attività di relatore o correlatore di tesi triennali, magistrali e di dottorato: fino ad un massimo di punti 1. | 1 |
| ATTIVITA' DI FORMAZIONE E RICERCA: Fino ad un massimo di punti: 8 | 8 |
| per ogni annualità continuativa di formazione o di ricerca svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 2 punti | 6 |
| per ogni frazione di annualità (ove non ci sia l'intera annualità) svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 0,5 punti | 2 |
| DIREZIONE, COORDINAMENTO E PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA Fino ad un massimo di punti:7 | 5,5 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca internazionale, fino a punti 3 | 2 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca nazionale, fino a punti 2 | 2 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale fino a punti 1 | 0,5 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale fino a punti 1 | 1 |
| RELAZIONI A CONGRESSI O SEMINARI. Fino ad un massimo di punti: 5. | 5 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario internazionale, fino a punti 3 (0,5 per singolo invito). | 3 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario nazionale, fino a punti 2 (0,4 per singolo invito). | 2 |
| PREMI E RICONOSCIMENTI Fino ad un massimo di punti 0,5, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare di Filosofia teoretica. | 0,5 |
| ALTRI TITOLI: Fino ad un massimo di punti: 1,5. | 1,5 |
| Conseguimento dell'ASN nel settore: fino a punti 1 | 1 |
| Partecipazione a comitati scientifici: fino a punti 0,5 | 0.5 |

TOTALE TITOLI: 28,5

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****CANDIDATO: ANDREA PARRAVICINI**

| | |
|---|------------|
| DOTTORATO: Fino ad un massimo di punti: 2 | 2 |
| Dottorato attinente al SSD: massimo 2 punti | 2 |
| Dottorato parzialmente attinente al SSD: massimo 1 punto | |
| Dottorato non attinente al SSD: massimo 0,2 punti. | |
| ATTIVITA' DIDATTICA: Fino ad un massimo di punti: 6 | 6 |
| per corsi di insegnamento erogato, di tipo curriculare e per un numero minimo di 40 ore, pari a 6 crediti: fino a un massimo 3 punti | 3 |
| per ogni altro incarico accademico, svolto a contratto e superiore a 10 ore (cicli di lezioni, laboratori, seminari, ecc): fino a un massimo di 2 punti; | 2 |
| per l'attività di relatore o correlatore di tesi triennali, magistrali e di dottorato: fino ad un massimo di punti 1. | 1 |
| ATTIVITA' DI FORMAZIONE E RICERCA: Fino ad un massimo di punti: 8 | 8 |
| per ogni annualità continuativa di formazione o di ricerca svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 2 punti | 6 |
| per ogni frazione di annualità (ove non ci sia l'intera annualità) svolta con contratto come RTDa o RTDb, o in posizione post-doc, o con assegno di ricerca: fino a 0,5 punti | 2 |
| DiREZIONE, COORDINAMENTO E PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA Fino ad un massimo di punti:7 | 7 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca internazionale, fino a punti 3 | 3 |
| Direzione e coordinazione di gruppo di ricerca nazionale, fino a punti 2 | 2 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale fino a punti 1 | 1 |
| Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale fino a punti 1 | 1 |
| RELAZIONI A CONGRESSI O SEMINARI. Fino ad un massimo di punti: 5. | 5 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario internazionale, fino a punti 3 (0,5 per singolo invito). | 3 |
| Come relatore/trice invitato/a a congresso, convegno o seminario nazionale, fino a punti 2 (0,4 per singolo invito). | 2 |
| PREMI E RICONOSCIMENTI Fino ad un massimo di punti 0,5, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare di Filosofia teoretica. | 0,5 |
| ALTRI TITOLI: Fino ad un massimo di punti 1,5 | 1,5 |
| Conseguimento dell'ASN nel settore: fino a punti 1 | 1 |
| Partecipazione a comitati scientifici: fino a punti 0,5 | 0.5 |

TOTALE TITOLI: 30

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

| Candidata: Maria Regina Brioschi | | | | | | |
|--|---|--|--------------------|--|----------------------------------|-------|
| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia, (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale o nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza con SSD | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno | Aporto individuale del candidato | Punti |
| Pubblicazione n. 1. <i>La forma della relazione: logica, metafisica ed etica in C.S.Peirce</i> , Rubbettino Editore, collana Università, Soveria Mannelli, 2024, 168 pp | MONOGRAFIA | 3 | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 4,8 |
| Pubblicazione n. 2 <i>Creativity between Experience and Cosmos: C.S. Peirce and A.N. Whitehead on Novelty</i> , Karl Alber Verlag, collana "Whitehead Studies", Freiburg/München 2020, 318 pp | MONOGRAFIA | 3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione n. 3 A.N. Whitehead, <i>Processo e realtà</i> , trad. e curatela di M.R. Brioschi, Bompiani, intro L. Vanzago, Milano 2019, 1366 pp | MONOGRAFIA (TRADUZIONE/CURATELA) | 1 | 0,5 | 1 | 0,2 | 2,7 |
| Pubblicazione n. 4 "All'ombra di Hegel. La filosofia del concreto di Whitehead," <i>Giornale di Metafisica</i> 1/2023, pp. 73-86. | ARTICOLO IN RIVISTA ITALIANA (Fascia A) | 2 | 0,3 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n.5 "L'intersoggettività secondo Peirce: comunità, dialogo, agape", <i>Annuario filosofico</i> 38 (2022), pp. 204-224. | ARTICOLO IN RIVISTA ITALIANA (Fascia A) | 2 | 0,3 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n. 6. Taking Natural History seriously: Whitehead's and Merleau-Ponty's Ontological Approach", <i>Philosophies</i> 8(2), 2023 | ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 7. "C.S. Peirce on Mathematical Practice: Objectivity and the Community of Inquirers", <i>Topoi</i> 42, 2022, pp. 221-233 | ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 8. "Abduction and metaphysics", <i>Handbook of Abductive Cognition</i> , a cura di L. Magnani, 31., Springer, Cham 2022 | SAGGIO SU VOLUME INTERNAZIONALE | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n.9. "Per una logica dell'evento. Linguaggio e filosofia in <i>Processo e realtà</i> ". <i>Nóema</i> , 11 (2020), pp. 32-45. | ARTICOLO SU RIVISTA NAZIONALE (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 10. "Novelty", in <i>The Palgrave Encyclopedia of the Possible</i> , a | SAGGIO SU VOLUME INTERNAZIONALE | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |

| | | | | | | |
|---|---|---|-----|---|-----|-------------|
| cura di V.P. Glăveanu, 1-8, Palgrave-Springer Nature, 2020. | | | | | | |
| Pubblicazione n. 11 "Does Continuity Allow for Emergence? An emergentist reading of Peirce's evolutionary thought". <i>EUROPEAN JOURNAL OF PRAGMATISM AND AMERICAN PHILOSOPHY</i> , vol. 11 (2019), pp. 1-24. | ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n.12. "Il concetto di realtà secondo Peirce: tra attesa e sorpresa", cap. 2 della parte II di Su Peirce, a cura di M.A. Bonfantini, R. Fabbrichesi e S., Zingale, pp. 79-89, Bompiani, Milano 2015 | CAPITOLO SU VOLUME NAZIONALE | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | | | 48,1 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| - Consistenza | 4 |
| - Intensità | 4 |
| - Continuità | 2 |
| | 10 |

| | |
|--|-----------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 27+ PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 48,1 PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) 10 | Punti 85,1 |
|--|-----------------------|

CANDIDATO: ANTONIO DALL'IGNA

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia, (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale o nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding, pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza con SSD | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Apporto individuale del candidato | Punti |
|--|--|--|--------------------|---|-----------------------------------|-------|
| Pubblicazione n. 1. <i>Nel tempo contro il tempo. Teofania del margine e regime del tempo secondo Simone Weil</i> , Youvence, Milano, 2021 | MONOGRAFIA | 2,5 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 4,2 |
| Pubblicazione n. 2. <i>Homo ab humo dicitur. La radicalità del rapporto Dio-uomo nel "Commento al Vangelo di Giovanni" di Meister Eckhart</i> , Milano-Udine, Mimesis, 2017 | MONOGRAFIA | 2,5 | 0,2 | 0,8 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 3. <i>Alla caccia della divina sapienza. Il misticismo di Giordano Bruno</i> , Milano-Udine, Mimesis, 2015. | MONOGRAFIA | 2,7 | 0,2 | 0,8 | 0,5 | 4,2 |
| Pubblicazione n. 4. "Alcuni aspetti del <i>pólemos</i> e della catastrofe secondo Ernst Jünger e Simone Weil", in <i>Aisthesis. Pratiche, linguaggi e saperi dell'estetico</i> , vol. 16/2 (2023), pp. 29-39, | ARTICOLO IN RIVISTA ITALIANA (Fascia A) | 1,8 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n. 5. Lettura e non-lettura secondo Simone Weil", <i>Rivista di Estetica</i> , 2021, n. 3, pp. 152-166 | ARTICOLO IN RIVISTA ITALIANA (Fascia A) | 1,8 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n. 6. "Margine e croce secondo Simone Weil", <i>Annuario Filosofico</i> , 35 (2020), | ARTICOLO IN RIVISTA ITALIANA (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n.7. "Il potere del limite vivente tra Niccolò Cusano e la filosofia dell'ambiente", in L. Burzelli, E. Destefanis (eds.), <i>Zwischen Vergangenheit und Modernität: der Grenzbegriff im Denken des Nikolaus von Kues. Tra passato e modernità: il concetto di limite nel pensiero di Niccolò Cusano</i> , Regensburg, Roderer, 2022, pp. 113-134 | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 1,8 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n.8. "La forza distruttiva dell'origine. Leonardo da Vinci e Giordano Bruno, Lorenzo Alessandri e David LaChapelle", in G. Cuozzo, A. Dall'Igna, S. Ferrari, H. Schwaetzer (eds.), <i>Pensiero Tecnica Creatività. Leonardo da Vinci e il Rinascimento</i> , Milano-Udine, Mimesis, 2021, pp. 227-247, | SAGGIO IN VOLUME NAZIONALE | 1,5 | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 3,2 |
| Pubblicazione n. 9. "Is the Mysticism of Giordano Bruno a Form of Initiation?", in A. Daróczy, E. Sepsi, M. Vassányi (eds.), <i>Initiation into the Mysteries. A Collection of</i> | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |

| | | | | | | |
|---|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------------|
| <i>Studies in Religion, Philosophy and the Arts</i> , Budapest-Paris, L'Harmattan, 2020, pp. 207-219. | | | | | | |
| Pubblicazione n. 10 "Metaphysics and Divine Knowledge in Cusanus' mystical <i>Opuscula</i> ", in C. Bacher und M. Vollet (eds.), <i>Wissensformen bei Nicolaus Cusanus</i> , Regensburg, Roderer, 2019, pp. 61-80, | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 2 | 0,2 | 1 | 0,5 | 3,7 |
| Pubblicazione n. 11 "Characters of Giordano Bruno's Mysticism" in M. Vassányi, E. Seps, A. Daróczi (eds.), <i>The Immediacy of Mystical Experience in the European Tradition</i> , Cham, Springer International, 2017, pp. 143-155 | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 1,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione n. 12. "Serge Latouche e Michel Maffesoli tra filosofia ed ecologia", <i>Filosofia</i> , LX (2015), pp. 55-73 | ARTICOLO IN RIVISTA NAZIONALE | 1 | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 2,8 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | | | 44,5 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| - Consistenza punti | 4 |
| - Intensità punti | 3 |
| - Continuità punti | 2 |
| - | 9 |

| | |
|--|---------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 28,5+ PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 44,5+ PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) 9 | Punti 82 |
|--|---------------------|

CANDIDATO: ANDREA PARRAVICINI

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia, (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale o nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza con SSD | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità | Apporto individuale del candidato | Punti |
|--|---|--|--------------------|---|-----------------------------------|-------|
| Pubblicazione n. 1 <i>Prospettive filosofiche sull'evoluzione</i> , Carocci, Roma, 2025 | MONOGRAFIA | 3,2 | 0,4 | 0,9 | 0,5 | 5 |
| Pubblicazione n.2 <i>Mead as an interpreter of Darwin. The organism-environment relationship, perspective, and sociality, in light of contemporary evolutionism</i> , in J.-F. Côté, G. Baggio and M. Santarelli (eds.), <i>The Elgar Companion to George Herbert Mead</i> , Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK, 2024 | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 3. "Parole chiave" (Essere/Ente, Sostanza/Accidente, Atto/Potenza, Necessità/Contingenza, Immanenza/Trascendenza) nel capitolo "Metafisica. I primi principi", in R. Fabbrichesi (a cura di), <i>Il primo libro di filosofia teoretica. Una guida per orientarsi tra parole e concetti</i> , Einaudi, Torino 2023, pp.36-97. | CAPITOLO IN VOLUME NAZIONALE | 1,8 | 0,5 | 1 | 0,5 | 3,8 |
| Pubblicazione n. 4 "Scienza e filosofia: riflessioni per un'alleanza transdisciplinare", <i>Scienza & Filosofia</i> , 24, pp.138-162, 2020 | ARTICOLO IN RIVISTA NAZIONALE (fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n.5. Baggio G. e Parravicini A. 2020. <i>Introduzione. Alle origini di una nuova scienza: le emozioni tra espressione ed esperienza</i> , in (a cura di Baggio G., Caruana F., Parravicini A., Viola M.,) <i>Emozioni. Da Darwin al pragmatismo</i> , Rosenberg & Sellier, Torino, pp.9-45 | SAGGIO IN VOLUME NAZIONALE | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 6. Parravicini A., Pievani T. 2019. "Mosaic Evolution in Hominin Phylogeny. Meanings, Implications and Explanations", <i>Journal of Anthropological Sciences</i> , 97, pp. 45-68 | ARTICOLO IN RIVISTA INTERNAZIONALE (fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 7 "Pragmatism and Emergentism in Chauncey Wright's Evolutionary Philosophy", in <i>European Journal of Pragmatism and American Philosophy</i> , XI-2, pp.1-28, 2019 | ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE (Fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |

| | | | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|-----|-----------|
| Pubblicazione n. 8 Parravicini, Andrea e Pievani, T. "Continuity and discontinuity in human language evolution: putting an old-fashioned debate in its historical perspective", <i>Topoi. An International Review of Philosophy</i> (Springer), 37 (2), 2018, pp. 279–287. | ARTICOLO IN RIVISTA INTERNAZIONALE (fascia A) | 2 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazioni n.9 Narrare le origini del comportamento umano moderno. Verso un approccio evoluzionistico esteso e multilivello, in V. Rasini (a cura di), <i>Evoluzione e adeguamento. Biologia umana e creazione tecnologica. Narrazioni interdisciplinari</i> , Meltemi, Milano 2018, pp.157-181 | SAGGIO IN VOLUME NAZIONALE | 2 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 3,7 |
| Pubblicazione n. 10 Evoluzione, emergenza del sé e socialità. Un confronto tra Mead e Darwin, in A.M. Nieddu (a cura di), <i>La filosofia sociale di George H. Mead. Analisi, interpretazioni, prospettive</i> , Mimesis, Milano-Udine, pp.229-243, 2016 | SAGGIO IN VOLUME NAZIONALE | 1,8 | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 3,5 |
| Pubblicazione n. 11. Multilevel Selection in a Broader Hierarchical Perspective, in N. Eldredge, T. Pievani, E. Serrelli, I. Tëmkin (Eds.), <i>Evolutionary Theory: A Hierarchical Perspective</i> , The University of Chicago Press, Chicago & London, 2016 | SAGGIO IN VOLUME INTERNAZIONALE | 2 | 0,4 | 1,1 | 0,5 | 4 |
| Pubblicazione n. 12 Un incontro tra darwinismo e pragmatismo. La filosofia evoluzionistica di Chauncey Wright, 2011 | TESI DI DOTTORATO | 3,2 | 0,5 | 0,8 | 0,5 | 5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | | | 49 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| Consistenza: punti 4 | 4 |
| Intensità. Punti 3 | 4 |
| Continuità: punti 3 | 2 |
| | 10 |

| | |
|--|---------------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 30+ PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 49+ PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA 10 | Punti 89 |
|--|---------------------------|